

АКТ № 4 от «28» марта 2023 г.
 родительского контроля столовой МБОУ г. Керчи РК «Школа №25»
 на предмет организации горячего питания обучающихся

Дата проведения проверки: «28» марта 2023 г. Время проверки: 8⁰⁰
 Комиссия (инициативная группа), проводившая проверку в
 составе Леберова М.А., руководитель общественной комиссии
Эксперт комиссии: Чаршан В.Т., Прошанова О.В., Мусякаева
родительской общности.

| № п/п | Вопрос | Да/Нет |
|-------|--|------------|
| 1. | Имеется ли в организации меню? | |
| | а) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации | <u>да</u> |
| | б) да, но без учета возрастных групп | |
| | в) нет | |
| 2. | Вывешено ил цикличное меню для ознакомления родителей и детей? | |
| | а) да б) нет | <u>да</u> |
| 3. | Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? | |
| | а) да б) нет | <u>да</u> |
| 4. | В меню отсутствуют повторы блюд? | |
| | а) да, по всем дням б) нет, имеются повторы в смежные дни | <u>да</u> |
| 5. | В меню отсутствуют запрещенные блюда продукты? | |
| | а) да, по всем дням б) нет, имеются повторы в смежные дни | <u>да</u> |
| 6. | Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режим функционирования организации? | |
| | а) да б) нет | <u>да</u> |
| 7. | Есть ли в организации приказ о создании школьной бракеражной комиссии? | |
| | а) да б) нет | <u>да</u> |
| 8. | От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж? | |
| | а) да б) нет | <u>да</u> |
| 9. | Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? | |
| | а) нет б) да | <u>нет</u> |
| 10. | Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые | |

| | | |
|-----|--|-----|
| | аллергии)? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 11. | Проводится ли дез. обработка после каждого приема пищи? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 12. | Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 13. | Обнаружились ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны следы их жизнедеятельности? | |
| | а) нет | нет |
| | б) да | |
| 14. | Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? | |
| | а) да | да |
| | б) нет | |
| 15. | Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? | |
| | а) нет | нет |
| | б) да | |
| 16. | Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |
| 17. | Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? | |
| | а) да | |
| | б) нет | нет |

Другие замечания:

[Handwritten signature]

Выводы:

В школе организованно предоставлено горячее питание обучающихся с 1 по 4 класс. Питание обучающихся осуществляется согласно плану приема пищи. Дети соблюдают гигиену в соответствии с классного руководителя. Члены комиссии, родители школьного комитета отметили это питание соответствует меню и возрастной потребности детей. Еда горячая, вкусная, без избыточных заправок. Угнетения и замечаний со стороны комиссии нет.

Акт подписали:

Председатель комиссии: [Signature] Лебедева И. А.
Члены комиссии: [Signature] Шомалева С. В.
[Signature] Чиркина К. Т.